



CONTRORELAZIONE di TESI di Laurea SPECIALISTICA

Elenco Coautori:	
Titolo:	
Relatore:	
Controrelatore:	
Seduta di Laurea:	

* Domanda con risposta obbligatoria

Significato e originalita'

La tesi costituisce un lavoro valido e significativo da un punto di vista ingegneristico e/o scientifico?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

Per quali aspetti?

*

E' da considerare un lavoro ingegneristicamente valido, ma principalmente consistente in variazioni e approfondimenti su temi e risultati noti?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

Contiene anche idee nuove e contributi originali?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

Forma della presentazione

La tesi e' scritta in buon italiano o inglese?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

Vi e' un sommario introduttivo adeguatamente informativo sulla struttura della tesi, i risultati principali e le conclusioni?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

Viene indicato quali parti dello scritto trattano il vero e proprio lavoro di tesi e quali trattano aspetti complementari (premesse, studi introduttivi, inquadramenti, sviluppi dovuti ad altri)?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

E' inclusa una bibliografia adeguata?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

Chiarezza e concisione

Il laureando spiega chiaramente che cosa ha fatto e perche' valeva la pena di farlo, mettendo in luce cio' che vi e' di significativo, stimolante e/o nuovo in questo lavoro?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----



Sono chiaramente enunciate le ipotesi fatte e ben delineati i procedimenti?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

Il lavoro e' adeguatamente inquadrato nel contesto dei precedenti lavori sull'argomento o su argomenti collegati?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

L'autore ha evitato di essere prolisso nel descrivere sviluppi matematici e/o programmi e/o apparati e strumenti?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

Vi sono parti che potevano essere utilmente omesse o ridotte, in quanto contengono un eccesso di materiale e considerazioni introduttive, storiche o marginali rispetto all'argomento di tesi?

SI	PARZ.	NO
----	-------	----

Commento del controrelatore

Esporre le considerazioni che il controrelatore ritiene utili per meglio chiarire aspetti della tesi degni di nota.

--

Valutazione del controrelatore

Indicare in una scala da 0 a 5 (graduata in punti e 0,1 punti) l'innalzamento (rispetto alla media in centodecimi dei voti riportati dal laureando negli esami del curriculum) proposto dal Controrelatore per il lavoro di tesi. NB Le norme vigenti per le Lauree nel Settore dell'Informazione (Ing. dell'Automazione, Elettronica, Informatica, delle Telecomunicazioni) stabiliscono che: a) nell'innalzamento finale assegnato dalla commissione a seguito dell'esame di laurea, 2 (due) punti sono riservati alla valutazione dell'esposizione orale ;
 * b) il limite per l'innalzamento totale assegnato è 7 (sette) punti; un ulteriore innalzamento eccezionale di 1 (uno) punto puo' essere deliberato in casi eccezionali solo con l'unanimita' della commissione e solo se prima della seduta di laurea o almeno prima della conclusione dell'esame del candidato il relatore o il controrelatore abbiano consegnato alla Segreteria Didattica del Dipartimento di Elettronica e Informazione una richiesta scritta e adeguatamente motivata.

--

Solo per i casi con proposta di innalzamento eccezionale:
 Il Controrelatore e' d'accordo per l'innalzamento eccezionale?

SI	NO
----	----